



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ
690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Владивосток

Дело № А51-2459/2025

28 октября 2025 года

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Сабашнюк Т.Л., при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Нестеренко Н.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Стулина Виктора Степановича (дата рождения: 27.01.1981 года рождения, место рождения гор. Талгар Алма - Атинской области, СНИЛС: 112- 368-032 18, ИНН: 251008914580, адрес регистрации: Приморский край г. Спасск - Дальний ул. Парковая д. 41 кв. 64) о признании себя несостоятельным (банкротом),

при участии: участвующие в деле лица извещены, не явились

установил: Стулин Виктор Степанович обратился в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением от 01.04.2025 возбуждено производство по делу о банкротстве.

Решением от 06.05.2025 суд признал Стулина Виктора Степановича несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Кириленко Илья Вениаминович. Соответствующие сведения опубликованы в газете Коммерсантъ №91(8023) от 24.05.2025

Рассмотрение отчета финансового управляющего назначено в настоящее судебное заседание.

Надлежаще извещенные участвующие в деле лица не обеспечили явку представителей в судебное заседание, что в соответствии со статьей 156 АПК РФ не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в нем письменным доказательствам.

Финансовый управляющий посредством электронного документооборота представил отчет по результатам процедуры от 05.10.2025, заявил ходатайства о завершении реализации имущества гражданина, освобождении его от исполнения обязательств, выплате вознаграждения с депозитного счета суда.

Возражения по ходатайствам финансового управляющего в материалы дела не поступили.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

На финансового управляющего возложена обязанность ведения реестра требований кредиторов (абзац пятый пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Рассмотрев представленный финансовым управляющим отчет, суд установил, что в реестр требований кредиторов должника включены требования ООО ПКО «ЭОС».

Финансовым управляющим предприняты меры по розыску имущества, конкурсная масса не сформирована; финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника и погашения требований кредиторов в полном объеме, какое-либо ликвидное имущество у должника отсутствует.

Финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры банкротства - реализации имущества в отношении должника. Возражений лицами, участвующими в деле, не выражено.

По правилам пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие в отношении должника обстоятельства, не допускающие освобождения гражданина от обязательств, а именно отсутствуют судебные акты о привлечении к уголовной или административной ответственности, предоставление заведомо недостоверных сведений суду или арбитражному управляющему, а также совершения мошенничества или злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности. Документов, подтверждающих обратное, в материалы дела не представлено.

Установив отсутствие оснований для проведения иных мероприятий процедуры банкротства, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении Стулина Виктора Степановича на основании пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Кроме того, финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с ходатайством о перечислении с депозитного счета арбитражного суда фиксированной суммы вознаграждения в размере 25 000 руб. за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 названного Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Возмещению подлежат расходы, признанные судом обоснованными и необходимыми.

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о

банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Размер вознаграждения финансового управляющего согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

При этом пунктом 4 указанной статьи предусмотрено, что в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения или отстранения.

Других законных оснований для лишения арбитражного управляющего вознаграждения Закон о банкротстве не содержит.

Согласно абзацу 2 пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Кириленко Илья Вениаминович исполнял обязанности финансового управляющего в период реализации имущества гражданина, в связи с чем, арбитражному управляющему причитается вознаграждение за процедуру банкротства гражданина в размере 25 000 руб.

Из материалов дела установлено, что по чеку-ордеру ПАО «Сбербанк России» от 05.04.2025 на сумму 25 000 руб. Стулиным Виктором Степановичем на депозитный счет суда внесено 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансового управляющего.

Таким образом, вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб. за период процедуры реализации имущества гражданина подлежит выплате за счет денежных средств, находящихся на депозитном счете суда, на основании пункта 3 статьи 59 Закона о банкротстве, в связи с чем, заявление финансового управляющего подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина **Стулина Виктора Степановича**.

Освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры банкротства.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Заявление арбитражного управляющего Кириленко Ильи Вениаминовича о перечислении денежных средств с депозитного счета Арбитражного суда Приморского края удовлетворить.

Поручить финансовому отделу Арбитражного суда Приморского края перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Приморского края денежную сумму в размере 25 000 руб., поступившую от Стулина Виктора Степановича на основании чека-ордера ПАО «Сбербанк России» от 05.04.2025 на сумму 25 000 руб., на расчётный счет арбитражного управляющего Кириленко Ильи Вениаминовича по следующим реквизитам:

Получатель: Кириленко Илья Вениаминович (ИНН: 540136641427)

Р/СЧ 40802810023670001808

Наименование Банка Филиал "Новосибирский" ОАО "Альфа-Банк"

ИНН банка 7728168971

КПП 540743001

БИК 045004774

КР/СЧ 30101810600000000774

назначение платежа: вознаграждение финансового управляющего по делу №А51-2459/2025.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Пятый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Приморского края.

Судья

Сабашнюк Т.Л.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 04.04.2025 4:56:05

Кому выдана Сабашнюк Татьяна Леонидовна